

La psicología conductista

Gladys N. Curone

Contextualizando los inicios del Conductismo

Para comprender una teoría científica, es importante tener en cuenta el contexto histórico- cultural donde ésta se desarrolla y la base epistemológica desde la cual se investiga y teoriza.

Comencemos entonces por ubicar el surgimiento del Conductismo o Behaviorismo en Estados Unidos a comienzo del siglo XX. Es necesario recordar que en ese momento histórico comenzaba en ese país una serie de reformas importantes en la industria, el comercio y la economía, habían llegado además grandes corrientes migratorias con personas que estaban incluyéndose en el mercado laboral estadounidense, y por otra parte se avecinaba la primer guerra mundial (1914/ 1918); por lo tanto una teoría psicológica que se iba a ocupar de la predicción y control de la conducta, respondería a las necesidades de esa sociedad que estaba encarando los cambios señalados, y que necesitaba además en el caso de la preparación para la guerra, que el pueblo estadounidense adhiriera a la participación de su país en el conflicto bélico y se alistaran en el ejercito.

Si pensamos las posibilidades que ofrecía el conductismo para la reestructuración social que se requería en ese momento, y lo analizamos bajo el prisma de relaciones Saber y Poder (Foucault,1973 citado en Sulle,2006) nos encontramos con una teoría, que resultaba confiable para ese momento histórico, en que se requería modificar conductas y adaptar a los individuos a una sociedad en plena transformación. Es por ello, que las situaciones y sucesos mencionados no pueden dejarse de lado, cuando se trata de entender el fuerte impacto y la gran adhesión que tuvo la propuesta Conductista en la Psicología Norteamericana,

Por otra parte, ya dentro específicamente de la comunidad científica de Estados Unidos, podemos mencionar algunas posiciones epistemológicas y filosóficas propias de esa época, que favorecieron el desarrollo del conductismo, siendo importante destacar entre ellos: el Positivismo y el Pragmatismo.

- **Positivismo**

El modelo de ciencia que adopta el conductismo es la concepción positivista iniciada por Augusto Comte (1798/ 1857)¹, que se había instalado como ideal de modelo científico en los ámbitos académicos estadounidenses, y que dio lugar a una creciente preocupación de los psicólogos de la época por ajustarse a los criterios de objetividad propios de las ciencias naturales.

Desde una mirada positivista, podríamos resumir para esta ocasión, sus postulados fundamentales en tres principios que afectaron con mucha fuerza la psicología conductista, ellos son:

1. *el principio del fenomenalismo*, indica que solo aquello que es directamente accesible a través de la experiencia sensorial, puede ser objeto de conocimiento científico.
2. *el principio del nominalismo*, indica que el lenguaje científico debe hacer referencia a objetos externos, individuales y particulares y no a entidades abstractas y universales.
3. *el principio de la unidad de la ciencia*, indica la existencia de un único método de conocimiento científico, y todas las ciencias sin excepción deben seguirlo, siendo el método privilegiado el de las ciencias naturales.

- **Pragmatismo**

Se puede considerar, que uno de los primeros productos de la influencia que tuvo en la filosofía norteamericana la teoría de la evolución, fue el Pragmatismo.

¹ N. de A: Augusto Comte, filósofo francés, propone un método para abordar los problemas del conocimiento que evitara la especulación. Este método, el positivo, se fundamentaba en la observación y la experimentación.

La tesis central de la filosofía pragmatista, fue expuesta inicialmente por Charles Sanders Peirce (1839/1914)², y consistía en postular que la verdad de una idea se deriva de sus consecuencias prácticas, o sea que para que una idea sea significativa debe tener algún efecto práctico en nuestras acciones. Por lo tanto, para los pragmatistas, todo conocimiento tiene un fin práctico.

De la aplicación de ésta filosofía al conocimiento científico, resulta que la veracidad de las hipótesis científicas debe ser establecida en función de las consecuencias prácticas que producen, por lo tanto, una hipótesis científica es verdadera cuando resulta útil para explicar lo que se propone.

Concebido así el progreso científico da cuenta de una fuerte influencia evolucionista, en la que se privilegia el carácter adaptativo del conocimiento: solo sobreviven aquellas ideas bien adaptadas considerando sus efectos, mientras que las que han demostrado ser ineficaces se abandonan o se olvidan.

Además, debemos incluir en este breve recorrido que estamos realizando del contexto científico en que emerge la psicología conductista, la importancia que estaban adquiriendo los desarrollos en psicología animal. Uno de los pioneros de la psicología experimental animal fue Edward L. Thorndike (1874/1949), quien publicó en 1898 una monografía “Animal Intelligence”, considerada un referente importante en ese campo, por la observación cuidadosa que había realizado de la conducta animal bajo condiciones sumamente controladas.

Thorndike se dedicó a llevar a los animales al laboratorio, presentarles problemas estandarizados y observar como los resolvían. En general sus experimentos consistían en encerrar a los animales en jaulas o cajas problema, del que solo podían salir realizando una determinada acción (por ejemplo apretar un botón, accionar una palanca, etc.). El animal pasaba por un largo proceso en que emitía una serie de repuestas actuando por *ensayo y error*, luego una vez producida la acción que se requería para resolver el problema, quedaba en libertad y recibía una recompensa (por ej. alimento).

² N. de A.: Charles Sanders Peirce, filósofo, lógico y científico estadounidense, comenzó a explicar estas ideas en el Club Metafísico de la Universidad de Harvard en la década de 1870.

Realizó sus investigaciones con distintas especies animales; aunque los experimentos más citados se refieren a los realizados con gatos, también investigó con otras especies tales como pollos, perros y monos. Consideró los hallazgos realizados en las diversas especies que sometió a prueba, lo bastante congruentes como para generalizar sus resultados en dos leyes del aprendizaje conocidas como “ley del efecto” y “ley del ejercicio”.

La *ley del efecto*, establece que la fijación de las conexiones estímulo-respuesta dependía de los efectos que seguían a la respuesta. Si la respuesta emitida a un estímulo, era seguida por un factor de satisfacción, se fortalecía la conexión estímulo-respuesta. En cambio, si una respuesta era seguida por un factor perturbador, la conexión estímulo-respuesta se debilitaba. De este modo, los efectos satisfactorios y perturbadores que se producían luego de ser emitida la respuesta, determinaban si las conexiones estímulo-respuesta serían fijadas o eliminadas.

Los términos “satisfactorio” y “perturbador” eran explicados por Thorndike de manera bastante objetiva ya que entendía por estado de cosas satisfactorio aquél en el que el animal no hace nada por evitarlo y a menudo trata de mantenerlo o renovarlo y por estado de cosas perturbador aquél que el animal no hace nada por mantenerlo y actúa a menudo para ponerle fin.

La *ley del ejercicio*, pone el acento en el valor que tiene la práctica en el aprendizaje y establece que cualquier respuesta a una situación estará mas fuertemente relacionada con la situación en proporción al número de veces que ésta ha sido relacionada con aquélla, y al promedio de fuerza y duración de dichas relaciones.

Luego de avanzar en sus investigaciones reformula su explicación del aprendizaje a través de las leyes mencionadas, ya que dice que la ley del ejercicio o la práctica por si sola no produce aprendizaje, sino que para que éste se produzca es necesario que la ley del efecto acompañe a la ley del ejercicio.

El creciente interés que fue teniendo Thorndike en la psicología educativa, lo llevó luego a investigar el campo del aprendizaje humano.

La influencia que tuvo en la psicología conductista, los desarrollos en psicología animal se expresan ya desde los comienzos de esta teoría, citando a Watson que lo vamos a ubicar como iniciador formal del conductismo dice:

El conductismo – según intenté explicarlo en mis conferencias en Columbia (1912) y mis primeros escritos- proponíase lo siguiente: aplicar al estudio experimental del hombre iguales procedimientos y el mismo lenguaje descriptivo que muchos investigadores habían empleado con éxito durante largos años en el examen de animales inferiores al hombre. Creíamos entonces, como creemos todavía, que el hombre es un animal distinto de los demás únicamente en las formas de comportarse. (Watson, 1945a, p.21)

Si bien es cierto que los cambios que traerá consigo el conductismo dentro de la psicología, ya se estaban gestando dentro de ésta desde tiempo atrás, desde un punto de vista formal, tal como señalara anteriormente, la primera formulación de los principios del conductismo como paradigma científico en psicología lo podemos ubicar en el año 1913, cuando el psicólogo norteamericano John B. Watson, dio a conocer su obra “*La psicología según la concibe el conductismo*” señalando en la misma que había llegado el momento de estudiar lo que la gente hace y no lo que la gente piensa o dice, ya que para él, tratar de investigar esto último había dificultado la posibilidad de la Psicología de convertirse en ciencia.

Se comienza a consolidar entonces en Estados Unidos a comienzos del siglo XX, una línea teórica dentro de la psicología que cobrará tanta fuerza dentro y fuera de ese país que a posteriori se hablará del paradigma conductista, ya que la comunidad científica de psicólogos que adhirió a sus postulados investigaba bajo los lineamientos teóricos que dicho paradigma marcaba.

Watson. Conductismo Clásico

John Broadus Watson (1878/ 1958) se desempeñó a partir de 1908 como profesor y director del laboratorio de Psicología en la Universidad Johns Hopkins de Baltimore en

Estados Unidos, durante los años que permaneció en dicha Universidad realizó una intensa actividad en el ámbito de la investigación experimental. En 1915, lo designan presidente de la *American Psychological Association* y desde 1916 hasta 1927 fue director de la *Journal of Experimental Psychology*. Luego, su carrera académica se vio interrumpida bruscamente³ y se dedicó a trabajar para la agencia de J.Walter Thompson, en el área de publicidad y técnicas de motivación para el consumo, donde aplicó sus desarrollos conductistas para la predicción y control de la conducta.

Siguiendo entonces, el modelo de científicidad imperante en Estados Unidos en ese momento histórico, Watson pensaba el ámbito de trabajo e investigación de la Psicología dentro del marco de las Ciencias Naturales, y así lo expresaba:

“El conductismo es una ciencia natural, que se arroga todo el campo de las adaptaciones humanas. Su compañera mas íntima es la fisiología.”
(Watson, 1945b, p.34)

Proponía además, una ciencia libre de conceptos mentalistas, ya que para él los términos “conciencia”, “alma”, “mente” no pueden ser utilizados por una ciencia que pretenda ser objetiva, tan objetiva como la física y la química. Por otra parte señalaba la imposibilidad de arribar a conclusiones de validez científica utilizando métodos subjetivos, de ahí su crítica a los métodos introspectivos utilizados por la psicología hasta ese momento. La idea de que la psicología debía abandonar el uso de la introspección, se vio reforzada también por el enorme desarrollo que habían logrado las investigaciones en psicología animal, tal como señaláramos anteriormente, donde naturalmente no era posible la aplicación del método introspectivo.

Teniendo en cuenta la idea de ciencia de la que partía, señala entonces como objeto de estudio para la Psicología “**la conducta observable**” y como método “**la observación experimental**”.

³ N. d A.: Watson debe abandonar la Universidad tras el escándalo que se produce en los medios académicos como consecuencia de su relación afectiva con su ayudante de investigación Rosalie Rayner, con quien luego se casó una vez que se hubo divorciado de su primer esposa .

Watson se sentía favorablemente inclinado a la Psicología aplicada (ya se señaló anteriormente la influencia del Pragmatismo), y definía a la Psicología como la ciencia del comportamiento, siendo su finalidad la predicción y el control de la conducta, convirtiéndose así en una ciencia aplicada y aplicable que debía describir objetivamente los actos conductuales en términos de estímulo y respuesta.

Delimitación de problemas a resolver

Según este modelo, un buen psicólogo conductista debía poder dar respuesta a los siguientes problemas:

- Dado el estímulo poder predecir la respuesta
- Dada la respuesta poder inferir el estímulo que la produjo
- Si una respuesta no es heredada poder explicar como se aprendió

Para dar respuesta al tercer problema planteado Watson toma aportes de un médico fisiólogo ruso Ivan Pavlov (1849/1936)⁴ quien había realizado investigaciones con relación al funcionamiento del sistema nervioso, utilizando la técnica de condicionamiento que se conoce como “Condicionamiento Clásico”.

Condicionamiento Clásico:

En la investigación realizada por Pavlov se explica como el organismo aprende a dar *respuestas conocidas frente a nuevos estímulos*.

Pavlov y sus colaboradores crearon un procedimiento experimental estrictamente controlado para su investigación, porque notaron que las secreciones salivales variaban de un perro a otro y eran fácilmente influidas por estímulos externos.

Sintéticamente el experimento consistía en:

⁴ N. d A: Iván Pavlov: Premio Nobel en medicina en el año 1904, por sus investigaciones experimentales en la fisiología de la digestión, particularmente las secreciones reflejas de las glándulas salival, gástrica e intestinal.

Se le presentaba al animal (perro) un plato de comida y el dispositivo que habían creado mostraba que el animal secretaba saliva. En este caso vemos como un E.I. (estimulo incondicionado) COMIDA produce una R.I. (respuesta incondicionada) SALIVACION.

La palabra incondicionada remite a señalar que no ha habido un aprendizaje previo.

Si luego se realizaban acoplamientos simultáneos y sucesivos entre el E.I. (comida) y un estímulo cualquiera llamado E.N. (estimulo neutro), por ejemplo el sonido de una campana, llegaba el momento en que el perro salivaba ante el sonido de la campana. En este caso vemos como el E.N. (sonido de la campana), se transformó en E.C. porque produce una R.C. (salivación). La palabra condicionada indica que la respuesta al estimulo se ha adquirido a través del aprendizaje.

Aportes de Watson a las teorías del aprendizaje

Para explicar el aprendizaje, Watson se posiciona, dentro de los que se llaman teorías *contigüistas*, ya que se centra en la asociación por contigüidad temporo-espacial entre estímulo y respuesta.

En el caso del aprendizaje de respuestas conocidas a nuevas situaciones, la explicación para Watson se sitúa como ya señaláramos, a partir del condicionamiento clásico. Pero cuando se trata del aprendizaje de respuestas nuevas, nos dice que los datos experimentales le han mostrado que frente al nuevo problema a resolver, el sujeto emitirá una serie de respuestas distintas aprendidas y no aprendidas, hasta que finalmente aprenderá la respuesta correcta y adquirirá un nuevo hábito a partir de seleccionar dicha respuesta del repertorio de respuestas dadas en función de dos principios:

- Principio de Frecuencia
- Principio de Recencia o Novedad

Veamos un ejemplo presentado por Watson que nos aclarará dichos principios:

Colocamos a un niño de tres años, cuyos hábitos de manipulación ya están bien establecidos, frente a una caja problema, que solo puede abrirse ejecutando un

determinado acto, por ejemplo - oprimiendo un pequeño botón de madera -. Antes de entregársela, le enseñamos la caja abierta, que contiene caramelos, luego la cerramos y le prometemos que si la abre recibirá uno. El niño intentará resolver el problema, haciendo todo cuanto aprendió a hacer en situaciones similares, supongamos que efectúa 50 respuestas distintas, aprendidas y no aprendidas, hasta que finalmente en la respuesta número 50 logra abrir la caja habiéndole insumido 20 minutos resolver el problema. Cuando la abre, le damos un caramelo, cerramos la caja y se la entregamos nuevamente. Ahora efectuará menor número de respuestas, y estas serán aún más escasas la tercera vez. A la décima prueba, o antes, podrá abrir la caja en 2 segundos sin realizar ningún movimiento superfluo.

¿A qué se debe semejante reducción del tiempo y porqué se eliminan gradualmente la serie de movimientos innecesarios para la solución? Lo explicamos a través de lo que llamamos frecuencia y novedad, dado que si observamos la serie de respuestas, solo perdurará el movimiento más frecuente de todos los realizados -en éste caso el número 50- que le permitía abrir la caja y por otro lado es ese movimiento la última respuesta dada, o sea la más reciente, antes de solucionar el problema. (Watson, 1945c)

Importancia del ambiente

Frente a la polémica innato/adquirido, Watson adopta una postura medioambientalista, ya que concede muy poca importancia al bagaje heredado, lo limita a la presencia en el momento del nacimiento de tres respuestas incondicionadas, a las que llama “*emociones básicas*”, ellas son el *miedo*, la *ira* y el *amor*⁵, pero aclara que las llama de esa manera porque no encuentra otra forma más adecuada y que no deben confundirse con lo que habitualmente llamamos miedo, ira y amor en la vida cotidiana, sino que son respuestas observables a través de signos externos y producidas por estímulos específicos.

⁵ N. d A: Watson y su equipo de investigación llegan a ésta conclusión después de haber observado a cientos de bebés recién nacidos, llevando un registro detallado de los estímulos que disparaban y las respuestas que los bebés emitían, luego el análisis de los registros y el cruce de datos, les permitió concluir que eran las únicas tres respuestas que aparecían en todos los registros.

En el caso de la respuesta incondicionada o emoción básica llamada *miedo*, los estímulos específicos que la suscitan en un bebé recién nacido son: la producción de un ruido fuerte que sea percibido por el bebé o la pérdida de la base de sustentación. Las respuestas que se observan, frente a los estímulos mencionados son: contracciones corporales; pausa en la respiración, seguida de una respiración acelerada; llanto.

Si se trata de la respuesta incondicionada o emoción básica llamada *ira*, el estímulo específico que la suscita es la sujeción de pies y manos del bebé, obstaculizándole los movimientos. Las respuestas que se observan, frente al estímulo mencionado son: rigidez corporal, gritos y enrojecimiento de la piel.

Finalmente la respuesta incondicionada o emoción básica llamada *amor*, el estímulo específico que la suscita es la caricia en el cuerpo del bebé. Las respuestas que se observan, frente a los estímulos mencionados son: la piel se vuelve rosada, el cuerpo se relaja, el bebe se tranquiliza.

El programa iniciado por Watson convocó muchas adhesiones en los psicólogos de Estados Unidos donde el conductismo se convirtió en el Paradigma dominante durante muchos años.

Skinner. Condicionamiento Operante

Partiendo de las investigaciones de Watson y Pavlov, otro psicólogo estadounidense que trabajó e investigó dentro del Paradigma Conductista fue Burrhus Frederic Skinner (1904/1990), quien realiza varios programas de investigación en los laboratorios de las Universidades de Minnesota, Indiana y Harvard donde trabajó como profesor, y cuyos desarrollos tuvieron mucha influencia en distintos ámbitos especialmente dentro del sistema educativo.

Este psicólogo más que teorizar, lo que realiza son descripciones o explicaciones de modalidades del comportamiento susceptibles de ser observadas empíricamente.

La tradicional dualidad entre cuerpo y mente decía Skinner, debía ser superada aceptando humildemente que el científico sólo está describiendo la mitad del universo y

que posterga por ejemplo la investigación de la mente o la conciencia porque requieren otro tipo de técnicas de investigación de las que aún no dispone la psicología de su época, en consecuencia consideraba que se debe dedicar el psicólogo a investigar la conducta observable mediante métodos experimentales.

Reconoció dos tipos de condicionamiento, el primero de ellos conocido como condicionamiento clásico ya explicado por Pavlov y utilizado por Watson lo llamó “**respondiente**”, señalando que en este tipo de condicionamiento se logra que estímulos simultáneos lleguen a provocar respuestas semejantes, aunque tal respuesta fuera producida en principio solo por uno de ellos, por lo tanto se le da mucha importancia al *estímulo*.

El otro tipo de condicionamiento que es el que a él le interesa y desarrolla, llamado “**condicionamiento operante**” se basa en el estudio de las *respuestas* que es necesario reforzar para lograr el aprendizaje.

Skinner señala que en los experimentos de condicionamiento clásico efectuados en circunstancias estrictamente controladas de laboratorio, el estímulo que produce la respuesta es identificable, pero que esto no sucede en la vida cotidiana donde la conducta es emitida sin poder precisar cuales fueron los estímulos que la generaron. Por ejemplo supongamos que observamos a alguien escribir una carta, pero frente a esta respuesta observable ¿cuál fue el estímulo o los estímulos que la produjeron? Tal vez la carta se inició después de haber visto la fotografía de algún ser amado; tal vez está respondiendo una carta que recibió previamente; tal vez solo sintió el impulso de hacerlo, etc. Cualquiera que sea la causa que llevó a la persona a escribir la carta, el ejemplo pone de manifiesto la dificultad para identificar los estímulos que producen la conducta en la vida cotidiana.

La distinción típica entre la conducta operante y la respondiente es que la primera está bajo el control de la persona que se comporta, en cambio la conducta respondiente es automática.

Los experimentos los realizó con animales y sujetos humanos y aclara que así como la comida actúa como reforzador positivo en el caso de los animales, en sujetos humanos el reforzamiento puede consistir en lograr resolver un problema; recibir una expresión verbal de aprobación; obtener una sonrisa del experimentador, etc. Según este autor el condicionamiento operante es un proceso a través del cual la persona maneja de manera eficiente el ambiente nuevo.

Condicionamiento Operante:

Skinner hizo de las respuestas operantes los datos conductuales básicos de su sistema.

La expresión *condicionamiento operante* indica que el animal opera o actúa de acuerdo con el ambiente (natural o de laboratorio) para producir un efecto. Las consecuencias de su respuesta actúan como *reforzadores positivos* o *negativos*. Partía de considerar que cuando una respuesta era seguida de la clase de consecuencias denominada reforzador positivo, tiene mayor probabilidad de ocurrir nuevamente. En cambio un reforzador negativo, que aclara no debe confundirse con castigo, fortalece cualquier comportamiento que lo reduzca o le ponga fin.

Para los experimentos que realizó utilizó principalmente lo que se conoce como “Cajas de Skinner” que fueron construidas de tal modo que permitían eliminar la mayor cantidad de estímulos extraños.

La caja que inicialmente utilizó Skinner para sus experimentos fue preparada para contener una rata hambrienta (privada de alimento durante 24hs.), y constaba de una palanca y un dispositivo mecánico que dejaba caer una bolita de alimento – *reforzador positivo*- cada vez que la rata accionaba una palanca. En un comienzo el comportamiento de la rata era bastante caótico -corre por la caja, la explora-, luego por casualidad acciona la palanca y cae la bolita en el comedero, la rata ingiere el alimento y vuelve a accionar la palanca, el proceso se repite y la rata organiza su comportamiento yendo del comedero a la palanca y así sucesivamente.

Los elementos de registro fueron automatizados de manera que no fuera necesaria la presencia del experimentador y quedara constancia de la conducta de la rata durante todo el tiempo que durara el experimento.

Luego diseñó cajas para el estudio del comportamiento de palomas y otros animales, hasta llegó a diseñar una caja de experimentación que convirtió en un espacio insonorizado, que reproducía las condiciones óptimas de un medio para la crianza de un bebé recién nacido y que puso a prueba junto con su esposa, bajo la supervisión del médico pediatra, durante un espacio de once meses en que fue habitada por una de sus hijas.

Programas de Reforzamiento

Skinner diseñó varios programas de reforzamiento, entre los más conocidos y difundidos podemos citar:

- ✓ Programas de Intervalo (fijo y variable)
- ✓ Programas de razón (fija y variable)

En el caso de los Programas de Intervalo, la variable que se tiene en cuenta para producir el reforzador es el *tiempo*. Se establece cada cuánto tiempo se va a reforzar, y si el programa va a ser de fijo o variable, entonces utilizándose un cronómetro se refuerza según lo establecido.

Cuando el programa es de tiempo fijo, el refuerzo se realiza siempre con una intervalo fijo de tiempo antes que se obtenga otro refuerzo, por ejemplo puede ser cada diez minutos. En cambio, cuando el programa es de tiempo variable, se va variando el tiempo en que se produce el refuerzo. En ambos casos, intervalo fijo y variable, no se toma en cuenta para efectuar el reforzamiento la cantidad de respuestas que el organismo haya producido en ese tiempo.

Respecto a los Programas de Razón, la variable a considerar para producir el reforzador es la *cantidad de respuestas*. En este caso, entonces se establece cada cuantas respuestas se va a reforzar, y si el programa va a ser fijo o variable, luego utilizándose un contador de respuestas se refuerza según lo establecido.

Cuando el programa es de razón fija, el organismo es reforzado después de cada tantas respuestas, por ejemplo se puede establecer entregar un reforzador luego que una paloma picotea diez veces una palanca. En cambio, cuando el programa es de razón variable, el reforzador es entregado variando el número de respuestas necesarias para conseguirlo.

Estos programas, dice Skinner, no solo tienen que ver con situaciones experimentales, sino que también los podemos encontrar en nuestra vida cotidiana. Señala por ejemplo que un obrero que recibe una paga a “destajo”, está cumpliendo un programa de razón fija, por ejemplo un albañil que recibe un pago de dinero por cantidad de pared construida; mientras que una persona accionando la palanca de las máquinas tragamonedas está cumpliendo un programa de razón variable, ya que el refuerzo, en éste caso las monedas, serán entregadas por la máquina de manera aleatoria.

Educación o Instrucción Programada

En el ámbito educativo, las propuestas de Skinner fueron en su momento muy aceptadas, intentándose establecer reforzadores como activadores del aprendizaje. Podemos citar como ejemplo, lo que se conoce como *La Educación Programada*, que consiste en un aprendizaje sistemático, a través de un encadenamiento de ítems, que se presentan por intermedio de un texto o máquinas diseñadas expresamente, permitiendo al alumno aprender solo (con el libro o la máquina), según una programación previamente establecida. Las respuestas emitidas por el estudiante, deben poder verificarse inmediatamente y si ésta es correcta, se puede avanzar en el material que se está aprendiendo, actuando entonces la respuesta correcta como “reforzador positivo”, por el contrario, si la respuesta es incorrecta se debe volver a leer el material, actuando entonces la respuesta incorrecta como “reforzador negativo”.

Propuesta de aplicación del condicionamiento operante a la organización social

Además de las publicaciones científicas realizadas por Skinner para describir los resultados de sus estudios experimentales, también incursionó en el género novelístico a través de artículos y libros, donde se centra en la importancia de poder controlar la conducta humana para lograr una sociedad mejor.

En la novela *Walden II*, plantea una sociedad utópica, donde el analista conductual aplicará los principios del condicionamiento operante a la crianza y educación de los niños y los moldeará “con la debida consideración por las vidas que van a conducir”. El psicólogo director, o junta de directores, decidirán que conductas deben reforzarse negativamente para lograr que el comportamiento agresivo, el excesivo materialismo, el individualismo y la tecnología desenfrenada desaparezcan, y reforzar positivamente conductas que describe a lo largo de la novela y considera más adecuadas para la salud biológica y psíquica de las personas que habitan en esa sociedad.

Influencia y aplicación de los postulados conductistas

Los resultados de las investigaciones experimentales realizadas por los psicólogos conductistas, de los cuales en éste texto solo hemos hecho mención de los aportes de Watson y Skinner, fueron y son en la actualidad aplicadas en distintos ámbitos: educativo, organizacional, laboral, correccional, psicoterapéutico, tratamiento de adicciones, adiestramiento de animales, etc.

Reflexión Final

El conductismo pareció una brisa de aire fresco en las décadas iniciales del siglo XX, ya que vino a dar respuesta a muchas inquietudes de la comunidad científica norteamericana y anglosajona de ese momento, tales como la insatisfacción con conceptos mentalistas que se consideraban definidos de manera imprecisa, vaga y general, como así también el malestar por tener que aceptar el método introspectivo como método científico, al que se consideraba teñido de subjetividad, por consiguiente no

nos debe sorprender que rápidamente atrajera y cautivase a toda una generación de estudiosos y se instalara como paradigma dominante de la psicología experimental en ese ámbito durante la primer mitad del siglo pasado.

No obstante, mirando ese momento en retrospectiva, podemos sostener que la adhesión estricta a los postulados conductista funcionó como obstáculo para el estudio científico de la mente, lo que dio lugar a la crisis y caída de dicho paradigma, surgiendo una nueva línea teórica en la psicología que se iba a centrar en lo que el conductismo había dejado de lado por considerar que no podía ser abordado científicamente, lo que sucedía entre el estímulo y la respuesta, o sea el *espacio de lo mental*, nos estamos refiriendo a la Psicología Cognitiva que se va a instalar como paradigma dominante en la psicología experimental a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Bibliografía:

- Chaplin, J. P. & Krawiec, T. S. (1978). *Psicología: Sistemas y Teorías*. México: Nueva Editorial Interamericana.
- Colombo, M. E. (2002). *La psicología y su pluralidad*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Hill, W. F. (1966). *Teorías contemporáneas del aprendizaje*. Buenos Aires: Paidós.
- Skinner, B. F. (1947). *Sobre el conductismo*. Barcelona: Planeta – Agostini.
- Skinner, B. F. (1975). *Registro acumulativo*. Barcelona: Fontanella.
- Skinner, B. F. (1978). La necesidad de las máquinas de enseñar. En R. D. Strom (Comp.), *Aprendizaje escolar y evaluación*. Buenos Aires: Paidós.
- Sulle, A. (2006). El espacio epistemológico de la psicología. En M. E. Colombo (Comp.), *Escritos de Psicología*. Buenos Aires: Proyecto Editorial.
- Watson, J. B. (1947). *El Conductismo*. Buenos Aires: Paidós.